

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino	L. 42	L. 21	L. 14
Provincia	30	15	10
Swizzera	50	25	16
Francia	40	20	12
Inghilterra	45	22	14
Austria	45	22	14

Altri Stati a norma delle convenzioni postali.

Ciascun foglio cent. 8.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche, e si distribuisce dall'ora 1 del mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via S. Filippo, n. 21, piano terreno. Nelle Provincie, presso gli Uffici postali. A Parigi, all'Agence France, rue J. B. Rousseau, n. 25. A Londra, da Frederick May, Street St. James. Le inserzioni costano L. 1 la linea, gli annunci cent. 25, e ad ogni linea per una sola volta; cent. 20 per le successive. Le lettere e i richiami devono esser indirizzati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti. Un foglio arretrato cent. 10.

Torino 24 Febbraio

I FATTORI DEL DISORDINE

La reazione politica si inaugurò in Europa dopo il 1848 sotto il pretesto di ristabilire l'ordine turbato dall'avampicare di selvaggio terrore sociali. I pusillanimità dottrinari, che nel 1839 avevano salvato la Francia dagli eccessi della repubblica col coraggio della paura, non ebbero più quest'animo nel 1848, e dopo aver lasciato sfregiarsi il fragile loro edificio dai furori popolari, abbandonarono a favore della parte retriva in Europa, allora rappresentata dagli avanzi della Santa Alleanza.

La parte retriva approfittando di questo passo, distrusse la libertà sotto il pretesto di abbattere la licenza; ma nel secolo decimonono non si può tentare di abbattere la libertà senza che questa reagisca con violenza contro la compressione, e così quelli che avevano missione di ristabilire l'ordine, divennero i principali fattori del disordine.

La Francia, travagliata da un lato dalle passioni socialistiche, dall'altro dagli eccessi reazionari di coloro che volevano sottrarla a quelle, trovò salvezza nelle idee napoleoniche; e di qui, nonostante un regime che sopprime la libertà sino a che non vi sia pericolo che questa degeneri in licenza e disordine, mantengono intatti i grandi principi dell'ottantove, come un sacro retaggio; che licenza e reazione non avrebbero rispettato.

La Prussia e concessa la Germania devono la loro salvezza contro il principio di disordine seminato dalla fazione retriva usurpatrice, alla circostanza fortuita di una grave malattia che fu causa di un cambiamento nella direzione suprema dello stato. La Russia finalmente fu salvata dalla guerra che aprse gli occhi al governo sull'abisso sociale in cui stava precipitando, e da cui si trasse con sagacia e fortuna, decretando dopo la pace l'abolizione della servitù.

Rimane ora l'Austria, l'unica incarnazione del sistema retrivo, che essendosi attribuita la missione di abbattere nell'Europa centrale e meridionale il disordine della licenza sociale, è divenuto creatore di un disordine opposto, ovunque essa estende la sua preponderanza.

Infatti, ovunque vediamo spandersi la mano dell'Austria, scorgiamo pure il disordine che in luogo di ascendere dalle classi inferiori verso più alte regioni, discende da queste verso le regioni inferiori e ingannegnosce lo stato. L'ordine apparente creato dalle balenotte è in realtà un disordine non meno pernicioso che l'ordine prodotto dal disordine di Mazzini e di Cossidiere. Le balenotte austriache che sostengono i governi retrivi dell'Italia furono cagione dello stato anormale della penisola, che ora è confessato sostanzialmente dall'Austria. È uno stato anormale quello di qualunque governo, che invece di avere le sue radici nell'opinione pubblica del suo paese, non ha altro mezzo che la forza prestata dal fuori per sostenersi. Ma il disordine della nostra penisola non si limita a questo; i governi sostenuti materialmente e moralmente dall'Austria in Italia sono corrotti e resi incorreggibili dall'appoggio che per far e nefas, per atti giusti ed ingiusti, di buona e di pessima politica, ottengono dall'Austria, considerando che appunto per la corruzione sono incapaci di tutelare la giustizia e il diritto, di fare atti conformi alle buone massime di politica.

Il disordine che si spande dalle alte sfere demoralizza la popolazione ed è tanto più pericoloso perchè rimane per lungo tempo latente sotto la compressione e non scoppia che quando il male è divenuto affatto incurabile. Allora la sapienza di stato che domina nelle regioni retrive non ha altro rimedio che di accrescere la compressione sino a che i furti sormontano da ogni parte e travolgono protettori e prolelli.

Ciò accadrà inamovibilmente, se al disordine austriaco non verrà messo riparo in tempo. Quale sarà questo rimedio? Non ne vediamo altro che la guerra. La politica austriaca ha ridotto le cose in Italia, che non hanno altra uscita che la guerra e la rivoluzione. Chi non vuole quest'ultima, deve voler la guerra, e ciò spiega a sufficienza le presenti complicazioni.

L'Austria non è contenta di aver seminato il disordine in Italia; lo ha tentato in Germania; lo tenta ancora nei principati danubiani. In Germania il movimento del 1848 fu principalmente diretto contro la dieta di Francoforte, che avendo adottato le massime retrive del governo di Vienna, faceva, come accadeva in Italia, l'ordine col disordine governativo. Il 1848 cancellò dal numero dei viventi la dieta di Francoforte; ma quando l'Austria ebbe in mano il potere nell'accennato modo, la prima sua cura fu di ristabilire la dieta di Francoforte, e nonostante la più gagliarda opposizione dell'opinione pubblica, vi riuscì. La dieta di Francoforte, edotta dal passato, fu abbastanza mansueta, e non entrò più per niente nelle viste dell'Austria. Ciò fu la fortuna della Germania e lasciò tempo alla Prussia di destarsi e di provvedere alla salvezza della patria tedesca contro il disordine austriaco. Non dubitiamo che manterrà quest'attitudine anche in avvenire.

Nei principati danubiani fu l'Austria parte principale nell'opporvi ai voti della popolazione per l'unione. Ora che l'elezione doppia di Couza con un più lungo giro corrisponde a quei voti, vediamo ancora l'Austria sorgere in prima linea contro quell'atto. I principati danubiani vanno ordinandosi sopra fondamenti solidi e liberali, quali si convenivano ad un governo fondato nel secolo XIX. Ma all'Austria non piace quest'ordine. A che altro può mirare la sua presente ingerenza se non a suscitare e perpetuare il disordine nei principati, ponendo ostacoli alla loro definitiva costituzione?

I trattati furono eretti per mantenere l'ordine europeo. L'Austria ne sconvolge il senso per deturpare la facoltà di farsi campione dei disordini governativi in tutti i paesi nei quali può estendere la sua ingerenza. Questa arroganza deve essere repressa, se occorre, anche colla forza delle armi, onde garantire la futura tranquillità e l'ordine in Europa. I presenti trattati danno all'Austria diritto ad interpretazioni favorevoli alle sue disordinate tendenze, e da ciò ne viene l'imperiosa necessità di riformarli.

L'Austria stessa ha bisogno di una trasformazione affinché gli elementi di disordine, compressi in quel vasto impero, non abbiano a fare una terribile esplosione. Non essendo sopprimibile che il governo austriaco si presti volontariamente e pacificamente a questa trasformazione, può darsi che la guerra le riesca profittevole anche nella sconfitta, contribuendo a rovesciare il sistema del disordine retrivo a Vienna.

NUOVI OPUSCOLI

Tre nuovi opuscoli furono stampati a Parigi intorno alle questioni politiche presenti. Essi sono:
1. *Manin et l'Italie*, pubblicato dal libraio Pagnierre.
2. *L'Europe de l'Europe*, di Federico D'Mainaut, pubblicato dal Dentu.
3. *L'Austrie et le prince Rouman*, pure pubblicato dal Dentu. (1)

Ci manca il tempo e lo spazio per esaminare tutti e tre questi scritti, importanti sotto parecchi aspetti e che rivelano come grande sia la preoccupazione che destano in Francia le vertenze politiche che si agitano e soprattutto la questione italiana.

Chi potrà ancora sostenere che non v'è questione italiana, mentre la si discute nei consigli dei gabinetti europei, nelle politiche assemblee, nei giornali, negli opuscoli, in tutta l'Europa?

Prova incontestabile che la questione è matura, è questa dell'attenzione generale rivolta alla nostra penisola, al nostro stato, al nostro governo.

L'opuscolo del sig. Carlo Luigi Chassin — *Manin et l'Italie* — farà impressione in Francia, dove il Manin, l'illustre esule italiano, ha lasciato una venerata memoria.

Le idee ed i pensieri di Daniele Manin riguardo alla sua patria, sono abbastanza conosciute. Noi non abbiamo d'uopo di esporle di nuovo, ed a questo riguardo le note che ha raccolte il sig. Chassin non ci porgono alcuna nuova rivelazione; ma bensì ci dimostrano come profonde fossero le convinzioni del patriota, e come egli avesse sacrificato le sue simpatie di politico organamento.

Manin ha dato un bell'esempio, subordinando la questione di forma alla questione d'indipendenza.

Ciò potrà parere a molti cosa suggerita dal semplice buon senso; e noi lo ammettiamo di buon grado, noi che non abbiamo mai disgiunta la causa nostra e la gloria della nostra Dinastia dalla causa nazionale; ma per coloro che erano vincolati ad altri principi, comunque si vogliano giudicare, e mentre taluni si ostinano a suscitare questioni e dispute secondarie, quando la questione prima non è risolta, l'aver subordinato le simpatie private al gran principio d'indipendenza fa far trionfare con tutti i mezzi possibili, e una concessione importante, e un fatto assai onorevole.

Daniele Manin esprimeva i suoi pensieri in modo assoluto: egli aveva ad esporre una teoria; nell'ordine pratico egli avrebbe probabilmente riconosciuto che le teorie subiscono quasi sempre restrizioni, che non è dato ad alcuno di antivedere, ed è perciò che anche dove le sue opinioni sembrano divergenti, se ben si considera, si scorge sempre predominare la Conciliazione.

Il suo programma di conciliazione doveva nei suoi svolgimenti, opporsi a qualsiasi idea esclusiva, poichè uno è comune era lo scopo, l'indipendenza nazionale.

Questo è lo scopo, questo il voto di tutta l'Italia, ed il sig. Chassin ha ragione di scrivere che il partito nazionale italiano è un'immensa legione dispersa attraverso tutta la penisola italiana, attraverso tutta l'Europa, e che unisce italiani di tutte le opinioni nello stesso scopo: *recitare la sua nazione*.

Il Piemonte ha dato al partito un indirizzo, un punto fisso, ed il conte di Cavour, con idee assai larghe e comprensive, è riuscito a spagliarlo al cospetto non solo dei

popoli, ma della diplomazia, d'ogni elemento eterogeneo, per elevarlo a partito altamente nazionale.

E questo è stato un gran trionfo: la questione italiana si avvicina allo scioglimento appunto perchè scverata da questioni rivoluzionarie e da violente passioni, che potrebbero destar sospetti e diffidenze: essa ha conquistata (è proprio una conquista) la simpatia dei popoli e di alcuni governi, perchè il principio nazionale che inchiude, è principio d'ordine e di politica stabile.

Daniele Manin, che ha sempre disapprovato i ciechi conati della violenza, che non potevano promettere alcun sollievo ai mali della patria; non ebbe la fortuna di assistere a quest'ultima fase della questione; ma almeno ebbe il conforto di averci gioiato, di aver fatta conoscere l'Italia a molti che la disconoscevano, di averla fatta rispettare in lui e nelle virtù che lo ressero nell'esilio.

QUESTIONE ITALIANA. Il *Morning Post* pubblica due articoli che nell'imminenza delle discussioni parlamentari a Londra sulla questione italiana, promosse da interpellanze di lord Palmerston, acquistano una grande importanza.

Il primo articolo dice:

La presente attitudine dell'Inghilterra in relazione alla grande questione che agita l'Europa è nello stesso tempo una follia e un delitto; una follia perchè contraria ai suoi propri interessi, un delitto perchè pone in pericolo la pace, i diritti e l'avvenire di altre nazioni. La nostra Inghilterra non può essere ristagnata e noi non dovremmo neppure tentare di ristagnarla. Non fu sollevata nell'interesse di qualche individuo o stato in disparte dall'interessi generali dell'Europa. È una questione che fu recata alla superficie da molte correnti occasionali e convergenti e che nessun artificio da parte degli uomini di stato avrebbe potuto reprimere più lungamente. È la conseguenza in parte degli errori diplomatici commessi nel congresso di Vienna alla chiusura della guerra rivoluzionaria, in parte dei seguenti concordati con Roma che sfidano tutti i sani principi delle relazioni internazionali, e in parte dell'impiego di truppe di un paese per reprimere le tendenze riformatrici di un altro. È in fatti una collisione fra un assolutismo degno del medio evo da una parte, e fra il progresso del secolo XIX dall'altra.

Possiamo essere stupiti che alla fine ci troviamo di fronte a questi effetti? Essendo anomala tutta la condizione dell'Italia, e le cose che costituiscono quell'anomalia tali che la natura umana non può sopportare oltre un certo punto, dovrà sopporli che, quando questo punto è raggiunto, non si adottino provvedimenti per rimediarvi? Oserà qualcuno sostenere che, quando l'Italia grida per la libertà, una forza straniera più forte che mai debba essere impiegata a conservare quello che è anormale e a mantenerlo quello che è corrotto? Ebbene noi abbiamo la prova incontrovertibile che quel punto è pressochè raggiunto. Il pericolo è imminente, pericoloso all'Italia, all'Europa, e perciò all'Inghilterra e all'umanità. Che cosa dunque può scusare l'acciecatamento dei ministri che, avendo tutto questo dinanzi agli occhi, non fanno alcun passo per prepararsi alle eventualità, per allontanare mali imminenti o per trasmutarli possibilmente il male in un certo bene? Chi può gettar uno sguardo sulla politica europea in questo momento e non chiedere con ansietà che cosa noi stiamo macchinando? In diversi punti indipendenti, l'uno dall'altro, cova sotto la cenere il fuoco che un soffio può far avampicare. Un solo di essi mandati fuori una scintilla e vi sarà un'avampicare contemporaneo di fiamme che accenderanno il mondo. Tutto questo può essere ancora evitato. Il mezzo razionale è semplice. Il processo è forse un po' difficile, ma non insuperabile per la sagacia, e il coraggio se è prontamente applicato. Ma prima un giorno dopo l'altro, l'Europa attende ancora il segnale dell'Inghilterra.

(1) Questi opuscoli si vendono in Torino dalla Libreria Degiorgis, via Nuova, 17.

